

Міністерство освіти і науки України
Кам'янець-Подільський національний університет імені Івана Огієнка

ЗАТВЕРДЖЕНО

вченою радою

Кам'янець-Подільського національного
університету імені Івана Огієнка

« 03 » *липень* 2026 р., протокол № 6

Голова вченої ради

[Підпис] Наталія БАХМАТ

Введено в дію наказом в. о. ректора

від « 03 » *липень* 2026 р. № 92-02

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ЩОРІЧНЕ РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО
УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ІВАНА ОГІЄНКА
(нова редакція)**

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (далі — Положення) є складовою частиною системи забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (системи внутрішнього забезпечення якості) Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (далі — К-ПНУ) і визначає мету, основні завдання, принципи та механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності та якості роботи науково-педагогічних працівників К-ПНУ. Рейтингова оцінка діяльності — це кількісний показник якості роботи науково-педагогічних працівників, який формується за основними напрямками діяльності К-ПНУ.

1.2. Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та нормативних документів К-ПНУ.

1.3. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ проводиться на основі цього Положення і згідно з Положенням про організацію освітнього процесу в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція), Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в Кам'янець-Подільському національному університеті імені Івана Огієнка (нова редакція) та забезпечує об'єктивний аналіз його результатів.

1.4. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ передбачає щорічне визначення їх індивідуальних рейтингів за показниками, що ґрунтуються на: виконанні переліку основних видів навчальної, методичної, наукової, організаційної та інших видів роботи науково-педагогічних працівників; результатах опитування здобувачів вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти через анкету «Викладач очима студентів» за підсумками поточного навчального року; вимогах нормативно-правових документів діяльності вищої школи в Україні; вимогах посадових інструкцій науково-педагогічних працівників К-ПНУ; сучасних показниках для визначення рейтингів закладів вищої освіти; вимогах Статуту Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка (нова редакція), Стратегії розвитку Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка на 2020-2030 роки тощо.

II. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ, ПРИНЦИПИ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЩОРІЧНОГО РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ К-ПНУ

2.1. Основною метою щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ є підвищення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти й створення ефективної, прозорої, об'єктивної системи моніторингу та оцінювання результатів діяльності науково-педагогічних працівників за навчальний рік для її активізації, підвищення якості та результативності на основі здорової професійної конкуренції.

2.2. Основні завдання щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ:

- забезпечення дотримання Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності;
- визначення кращих науково-педагогічних працівників К-ПНУ;
- підвищення інтересу науково-педагогічних працівників до покращення якості всіх видів їх професійної діяльності;
- формування у науково-педагогічних працівників ініціативності та творчості у професійній діяльності через запровадження нових якісних підходів до навчальної, методичної, наукової, організаційної та інших видів робіт;
- забезпечення професійного зростання науково-педагогічних працівників К-ПНУ в умовах професійної змагальності та здорової конкуренції;
- об'єктивність системи моніторингу й оцінювання якості діяльності науково-педагогічних працівників за рахунок повноти та достовірності поданої інформації з виявленням недоліків і проблем їх діяльності та створення системи об'єктивних і результативних показників для прийняття рішень адміністрацією К-ПНУ щодо відзнак, заохочень та створення системи морального й матеріального стимулювання діяльності науково-педагогічних працівників, змін в диференціації оплаті їх праці, посадових обов'язках та чинних нормативних документах К-ПНУ.
- підвищення колективного інтересу до якості отриманих результатів підготовки фахівців із вищою освітою за освітніми програмами спеціальностей К-ПНУ.

2.3. Щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ базується на принципах:

- відповідності змісту оцінювання стратегічним напрямом і завданням розвитку К-ПНУ;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- дотриманні принципів академічної доброчесності;
- плановірності та систематичності;

- прозорості, гласності та колегіальності;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання за покращення професійної діяльності.

2.4. Основні вимоги до щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ:

- висока якість методики щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, створення, наповнення, регулярне оновлення й удосконалення електронної бази відомостей;
- оптимальна кількість показників, які якісно та об'єктивно характеризують діяльність науково-педагогічних працівників упродовж навчального року;
- охоплення показниками всіх видів робіт науково-педагогічних працівників за Індивідуальним планом роботи викладача та її обліку на навчальний рік;
- можливість доповнення та зміни показників, які характеризують всі види робіт науково-педагогічних працівників;
- наявність системи мотивації відповідно до рівня індивідуального рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників;
- визначення відповідальних осіб із числа керівників структурних підрозділів К-ПНУ для здійснення контролю за процедурою оцінювання та встановлення рейтингу діяльності відповідних науково-педагогічних працівників К-ПНУ;
- створення наказом ректора комісії для щорічного проведення рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ (далі — Комісія), оприлюднення його результатів;
- щорічне представлення результатів рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ на засіданні вченої ради К-ПНУ.

2.5. Результати щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ можуть використовуватися під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення кращих науково-педагогічних працівників;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників.

III. ОРГАНІЗАЦІЯ І ПРОВЕДЕННЯ ЩОРІЧНОГО РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ К-ПНУ

3.1. Рейтинговому оцінюванню підлягає діяльність усіх науково-педагогічних працівників кафедр К-ПНУ, як штатних, так і внутрішніх сумісників (окрім тим науково-педагогічних працівників, які працюють на умовах погодинної оплати праці чи за зовнішнім сумісництвом), які працюють в К-ПНУ не менше одного навчального року.

3.2. Щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ здійснюється після завершення поточного навчального року.

3.3. Науково-педагогічний працівник К-ПНУ в червні заповнює Анкету щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ згідно встановленого зразка (додаток 6 до Положення) на основі результатів виконання Індивідуального плану роботи викладача та її обліку, контрактних умов за навчальний рік, що піддається рейтингуванню у паперовому та електронному варіантах, представляє його на засіданні кафедри, засвідчує особистим підписом, погоджує у завідувача кафедри. Додаткові зміни та доповнення в анкету щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників не допускаються.

Завідувач кафедри К-ПНУ в червні заповнює Анкету щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ згідно встановленого зразка (додаток 6 до Положення) на основі результатів виконання Індивідуального плану роботи викладача та її обліку, контрактних умов за навчальний рік, що піддається рейтингуванню у паперовому та електронному варіантах, представляє його на засіданні кафедри, засвідчує особистим підписом і погоджує у декана факультету/директора навчально-наукового інституту. Додаткові зміни та доповнення в анкету щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників не допускаються.

Подання інформації науково-педагогічними працівниками до щорічного рейтингу оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ є обов'язковим. Подання недостовірної інформації є порушенням принципів академічної доброчесності і призводить до скасування рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічного працівника.

Відповідальність за дотримання термінів подання анкет щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка, їх достовірність несуть науково-педагогічні працівники, завідувачі кафедр і декани факультетів/директор навчально-наукового інституту К-ПНУ.

3.4. У червні поточного навчального року згідно з наказом ректора К-ПНУ науково-педагогічні працівники подають паперовий варіант анкети щорічного рейтингу діяльності до відділу моніторингу якості підготовки фахівців та підвищення їх кваліфікації, а електронний варіант (Word.doc/Pdf-файл) – на e-mail: monitoring_dept@kpmu.edu.ua. Комісія на основі отриманої інформації розпочинає проведення розрахунків загальної кількості балів для кожного науково-педагогічного працівника К-ПНУ та встановлює його рейтинг. Науково-педагогічний працівник не має права звітувати одними й тими ж результатами своєї професійної діяльності більше одного разу. Робота, що не була врахована в попередньому рейтингу, має бути внесена до наступного звітного періоду.

3.5. Електронна база «Щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» створюється в електронній таблиці Excel структурними підрозділами. У ній забезпечується розрахунок і формування рейтингу кожного науково-педагогічного працівника, загальних відомостей щодо рейтингових балів професійної діяльності науково-педагогічних працівників, ранжування рейтингових балів за різними критеріями (загальним рейтингом, певними видами діяльності, групами посад).

Обов'язковим є ранжування рейтингових балів за такими групами посад:

- завідувач кафедри-професор, професор;
- доцент;
- старший викладач, викладач, асистент.

3.6. Щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ визначається на основі результатів їх діяльності впродовж поточного навчального року за такими видами робіт:

- навчальна робота (додаток 1 до Положення);
- методична робота (додаток 2 до Положення);
- наукова робота (додаток 3 до Положення);
- міжнародна робота (додаток 4 до Положення);
- організаційна та інші види робіт (додаток 5 до Положення).

3.7. Щорічний рейтинг діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ (P_n) визначається за формулою:

$$P_n = B_1 + B_2 + B_3 + B_4,$$

де:

B_1 – кількість балів науково-педагогічного працівника за навчальну роботу (включно з балами, отриманими через анкету «Викладач очима студентів»);

B_2 — кількість балів науково-педагогічного працівника за методичну роботу;

B_3 — кількість балів науково-педагогічного працівника за наукову роботу;

B_4 — кількість балів науково-педагогічного працівника за організаційну та інші види робіт.

Під час визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за навчальну роботу (B_1) враховуються результати опитування здобувачів вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти через анкету «Викладач очима студентів» за підсумками семестрів поточного навчального року, яке проводить відділ моніторингу якості підготовки фахівців та підвищення їх кваліфікації, зокрема: упродовж червня поточного навчального року серед здобувачів вищої освіти випускних курсів та упродовж вересня нового навчального року, наступного за навчальним роком, за яким проводиться рейтингування — серед здобувачів вищої освіти других-четвертих курсів. Кількість балів встановлюється як результат множення 10 балів на середнє арифметичне оцінок, отриманих під час опитування здобувачів вищої освіти через анкету за результатами опитування.

3.8. Для проведення щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ, як штатних, так і внутрішніх сумісників (окрім тим науково-педагогічних працівників, які працюють на умовах погодинної оплати праці чи за зовнішнім сумісництвом) за видами робіт, структурні підрозділи К-ПНУ упродовж липня-вересня проводять таку роботу:

— **навчальний відділ:** проводить роботу з визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за навчальну роботу (B_1) згідно додатку 1 до Положення та з урахуванням результатів опитування здобувачів вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти через анкету «Викладач очима студентів» за підсумками семестрів поточного навчального року на основі даних Анкети щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ та вносить дані до електронної бази «Щорічний рейтинг діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»;

— **навчально-методичний відділ:** проводить роботу з визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за методичну роботу (B_2) згідно додатку 2 до Положення на основі даних Анкети щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника та вносить дані до електронної бази «Щорічний

рейтинг діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»;

– **науковий відділ**: проводить роботу з визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за наукову роботу (B_3) згідно додатку 3 до Положення на основі даних Анкети щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ та вносить дані до електронної бази «Щорічний рейтинг діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»;

– **відділ міжнародних зв'язків**: проводить роботу з визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за наукову роботу (B_4) згідно додатку 4 до Положення на основі даних Анкети щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ та вносить дані до електронної бази «Щорічний рейтинг діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»;

– **відділ моніторингу якості підготовки фахівців та підвищення їх кваліфікації**: проводить роботу з опитування здобувачів вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти через анкету «Викладач очима студентів» за підсумками семестрів поточного навчального року; проводить роботу з визначення кількості балів науково-педагогічного працівника за організаційну та інші види робіт (B_5) згідно додатку 5 до Положення на основі даних Анкети щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ та вносить дані до електронної бази «Щорічний рейтинг діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»; упродовж жовтня проводить узагальнення кількості балів рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ (P_n) за формулою, наведеною в пункті 3.7. на основі результатів за видами робіт, які встановили структурні підрозділи К-ПНУ, що задіяні у рейтингуванні та представляє загальні результати щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ на засіданні вченої ради К-ПНУ.

IV. НАСЛІДКИ ЩОРІЧНОГО РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ К-ПНУ

4.1. За наслідками щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ рівень ефективності їх роботи може бути визнаний високим, достатнім або низьким.

4.2. Високий та достатній рівні ефективності роботи науково-педагогічних працівників К-ПНУ може бути підставою для їх морального та матеріального заохочення.

4.3. Низький рівень ефективності роботи науково-педагогічних працівників К-ПНУ може бути підставою для попередження їх про неповну відповідність займаній посаді.

4.4. Рейтингові показники діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ можуть врахувати як додаткові вимоги до кандидатів на заміщення вакантних посад професора, доцента, старшого викладача, викладача, асистента тощо.

4.5. Узагальнені результати щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ обговорюються на засіданні вченої ради К-ПНУ.

4.6. Узагальнена інформація про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ оприлюднюється на офіційному вебсайті К-ПНУ в розділі «Публічна інформація».

4.7. За результатами узагальненого аналізу щорічних рейтингових показників діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ до 01 листопада поточного року видається наказ ректора, яким, окрім затвердження результатів оцінювання, може передбачатися:

- нагородження загалом або за окремими показниками кращих науково-педагогічних працівників дипломами, грамотами, іншими відзнаками;

- установлення окремим науково-педагогічним працівникам кафедр К-ПНУ премій, надбавок до посадових окладів згідно з додатком 10 до Колективного договору між адміністрацією та профспілковим комітетом працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка «Положення про преміювання працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка» (затверджено конференцією трудового колективу К-ПНУ 28 грудня 2023 р., протокол № 2);

- зменшення обсягів навчального навантаження на наступний навчальний рік від планового навантаження для відповідної посади для кращих за результатами рейтингу науково-педагогічних працівників К-ПНУ (відсоток зменшення визначається щорічним наказом ректора К-ПНУ);

- розміщення на офіційному вебсайті К-ПНУ в рубриці «Дошка пошани» інформації про переможців та призерів щорічного рейтингу науково-педагогічних працівників К-ПНУ за посадовими категоріями за навчальний рік, що піддається рейтингуванню.

4.8. Результати щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників К-ПНУ також можуть враховуватися при вирішенні

питань соціальної спрямованості, розвитку матеріальної бази кафедр і факультетів/ навчально-наукового інституту тощо.

4.9. Обсяги та порядок заохочення переможців щорічного рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, а також кількість призових місць визначає ректор залежно від фінансових можливостей К-ІНУ.

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор



Анатолій
ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Проректор з наукової роботи



Світлана МИРОНОВА

Проректор з науково-педагогічної
та міжнародних зв'язків



Геннадій БЕСАРАБЧУК

Голова профспілкового комітету
працівників університету



Борис КОВАЛЕНКО

В.о. керівника юридичного сектора



Леся РОМАНОВА

Додаток 1 до пп. 3.6-3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

НАВЧАЛЬНА РОБОТА
науково-педагогічного працівника*

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ
1	2	3
1.1.	Проведення навчальних занять іноземною мовою зі здобувачами вищої освіти освітніх ступенів «бакалавр», «магістр», «доктор філософії» (окрім науково-педагогічних працівників факультету іноземної філології, інших науково-педагогічних працівників, які забезпечують викладання освітніх компонентів «Іноземна мова», «Іноземна мова (за професійним спрямуванням)» та їхніх методик навчання). Відображено у робочій програмі освітнього компоненту	2 бали за 1 годину фактично виконаного навчального навантаження.
1.2.	Результати опитування здобувачів вищої освіти денної форми здобуття вищої освіти через анкету «Викладач очима студентів» за підсумками поточного навчального року.	Кількість балів встановлюється як результат множення 10 балів на середнє арифметичне оцінок, отриманих через анкету за результатами опитування здобувачів вищої освіти.
1.3.	Проведення вступних випробувань.	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 8 годин на групу екзаменаторів.
1.4.	Проведення гостьових лекцій в інших закладах освіти. <i>Назва закладу, дата, тема лекції, активне покликання.</i>	10 балів за 1 лекцію.

* – Враховуються бали, на які науково-педагогічні працівники надають конкретні підтвердження (відомості анкет перевіряє та підписує завідувач кафедри, а для завідувачів – декан факультету/директор ННІ)

– Подання недостовірної інформації науково-педагогічним працівником в розділі «Навчальна робота» призводить до скасування результату балів з відповідного розділу.

Перший проректор

Проректор з наукової роботи

Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків

Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Світлана МИРОНОВА

Геннадій БЕСАРАБЧУК

Додаток 2 до пп. 3.6-3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

МЕТОДИЧНА РОБОТА науково-педагогічного працівника*

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ
1	2	3
2.1.	Розроблення/оновлення освітніх (освітньо-професійних, освітньо-наукових) програм спеціальностей К-ПНУ. <i>Назва освітньої програми, рік, освітній ступінь, активне покликання.</i>	100 балів на проєктну/робочу групу.
2.2.	Розроблення/оновлення навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр». <i>Назва навчального плану, рік, освітній ступінь.</i>	50 балів на проєктну/робочу групу.
2.3.	Розроблення/оновлення навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр», «доктор філософії». <i>Назва навчального плану, рік, освітній ступінь.</i>	30 балів на проєктну/робочу групу.
2.4.	Розроблення робочих навчальних планів підготовки здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «бакалавр», «магістр», «доктор філософії». <i>Назва навчального плану, рік, освітній ступінь.</i>	5 балів за робочий навчальний план для кожної освітньої програми, рівня вищої освіти, форми здобуття вищої освіти.
2.5.	Розроблення програм підвищення кваліфікації педагогічних працівників і керівників закладів освіти/сертифікатних програм <i>Назва програми, активне покликання.</i>	30 балів на робочу групу.
2.6.	Розроблення/оновлення навчально-методичного забезпечення освітнього компонента за умови розміщення на платформі MOODLE:	
2.6.1.	– робочої програми навчального компонента; силабусу; <i>Назва освітнього компонента.</i>	30/15 балів за умови обсягу освітнього компонента не більше 3 кредитів ЄКТС. 40/20 балів за умови обсягу навчального компонента більше 3 кредитів ЄКТС.
2.6.2.	– засобів діагностики результатів навчальних досягнень здобувачів вищої освіти: питань, задач, завдань, тестів для поточного контролю навчальних досягнень здобувачів вищої освіти; питань, задач, завдань, тестів для підсумкового контролю навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. <i>Назва освітнього компонента.</i>	10/5 балів на 1 комплект (30 завдань).

1	2	3
2.6.3.	– орієнтовної тематики курсових, кваліфікаційних робіт і методичних рекомендацій до їх виконання. <i>Назва освітньої програми, рік, освітній ступінь, активне покликання.</i>	10/5 балів на 1 кредит ЄКТС.
2.7.	Розроблення/оновлення пакетів ректорських контрольних робіт з освітніх компонентів. <i>Назва освітнього компонента, освітній ступінь.</i>	10/5 балів на 1 пакет (30 завдань) на групу розробників.
2.8.	Розроблення/оновлення наскрізної / робочої програми практики. <i>Назва освітнього компонента, активне покликання на освітню програму.</i>	10/5 балів на групу розробників.
2.9.	Розроблення/оновлення методичних матеріалів (рекомендацій, вказівок) до практики. <i>Назва матеріалів, покликання на освітню програму.</i>	10/5 балів на групу розробників.
2.10.	Розроблення/оновлення матеріалів для проведення атестації здобувачів вищої освіти: програми атестації здобувачів вищої освіти; екзаменаційних білетів; критеріїв оцінювання відповідей здобувачів вищої освіти. <i>Назва атестаційних матеріалів, покликання на освітню програму.</i>	40/20 балів на групу розробників
2.11.	Розроблення/оновлення програм вступних випробувань. <i>Назва програми</i>	10/5 балів на групу розробників.
2.12.	Видання (перевидання) навчальної, навчально-методичної літератури (поособно; у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів) та її розміщення в інституційному репозитарії ElarK-PNU за звітний період:	
2.12.1.	– підручника, у тому числі електронного, з мультимедійним контентом загальним обсягом не менше 5 авт. аркуш. (не < 1,5 авт. аркуш. на співавтора); <i>Назва видання, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	70 балів на 1 авт. аркуш.
2.12.2.	– курсу лекцій/конспекту лекцій; словників, довідників, хрестоматій, бібліографічних покажчиків та ін.; словників, довідників, хрестоматій, бібліографічних покажчиків та ін.; методичних рекомендацій до проходження практики; методичних рекомендацій до тренінгів; методичних рекомендацій до лабораторних занять (лабораторного практикуму); методичних рекомендацій до самостійної роботи; методичних рекомендацій до семінарських, практичних занять (практикуму); збірників (задач, завдань, вправ, тестів тощо). <i>Бібліографічні дані, активне покликання (електронний варіант).</i>	20 балів на 1 авт. аркуш.

1	2	3
2.12.3.	– навчальних посібників загальним обсягом не менше 5 авт. аркуш. (не < 1,5 авт. аркуш. на співавтора); <i>Бібліографічні дані, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	30 балів на 1 авт. аркуш.
2.13.	Видання (перевидання) навчальної, навчально-методичної літератури іноземною мовою (поособно; у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів) та її розміщення в інституційному репозитарії ElarK-PNU за звітний період:	
2.13.1.	– навчальних посібників загальним обсягом не менше 5 авт. аркушів (не < 1,5 авт. аркуш. на співавтора); <i>Бібліографічні дані, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	100 балів на 1 авт. аркуш.
2.13.2	– підручника, зокрема електронного, з мультимедійним контентом, загальним обсягом не менше 5 авт. аркуш. (не < 1,5 авт. аркуш. на співавтора); <i>Назва видання, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	90 балів на 1 авт. аркуш.
2.13.3.	– курсу лекцій/конспекту лекцій; методичних рекомендацій до проходження практики; методичних рекомендацій до тренінгів; методичних рекомендацій до лабораторних занять (лабораторного практикуму); методичних рекомендацій до самостійної роботи; методичних рекомендацій до семінарських, практичних занять (практикуму); збірників (задач, завдань, вправ, тестів тощо). <i>Бібліографічні дані, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	80 балів на 1 авт. аркуш.
2.14.	Рецензування навчальної та навчально-методичної літератури. <i>Бібліографічні дані, кількість авт. аркуш., активне покликання (електронний варіант).</i>	4 бали на 1 авт. аркуш, що рецензується.
2.15.	Розроблення/оновлення інформаційного пакета:	
2.15.1.	– університету;	30/10 балів на групу розробників.
2.15.2.	– факультету/навчально-наукового інституту;	20/10 балів на групу розробників.
2.15.3.	– освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми	15/5 балів на групу розробників.
2.16.	Проведення методичних/навчально-методичних семінарів, тренінгів, курсів підвищення кваліфікації для педагогічних і науково-педагогічних працівників, сертифікатних програм (за межами К-ПНУ). <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання.</i>	10 балів за 1 захід.

1	2	3
2.17.	Підготовка концертних програм. <i>Назва заходу.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 80 годин на 1 концертну програму (для мистецьких спеціальностей).
2.18.	Підготовка персональних художніх виставок. <i>Назва заходу.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 100 годин на 1 художню виставку (для мистецьких спеціальностей).
2.19.	Робота в складі секцій за фаховими напрямками Наукової та Експертної рад МОН України; Науково-методичної ради та науково-методичних комісій МОН України; галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; експертних комісій для проведення ліцензійної та/або акредитаційної експертизи; інших комісій МОН України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти. <i>Назва, дата.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 6 годин на одне засідання.
2.20.	Робота у складі:	
2.20.1.	– вченої ради факультету/ навчально-наукового інституту;	2 бали на одне засідання.
2.20.2.	– вченої ради К-ПНУ;	3 бали на одне засідання.
2.20.3.	– ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету / навчально-наукового інституту;	2 бали на одне засідання.
2.20.4.	– ради з науково-методичної роботи і забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ / наукової ради К-ПНУ.	2 бали на одне засідання.
2.21.	Виконання обов'язків секретаря:	
2.21.1.	– вченої ради факультету / навчально-наукового інституту;	5 балів на одне засідання.
2.21.2.	– ради з науково-методичної роботи та забезпечення якості вищої освіти факультету / навчально-наукового інституту;	5 балів на одне засідання.
2.21.3.	– ради з науково-методичної роботи і забезпечення якості вищої освіти К-ПНУ / наукової ради К-ПНУ.	5 балів на одне засідання.
2.21.4.	– зборів трудового колективу факультету / навчально-наукового інституту;	5 балів на одне засідання.
2.21.5.	– конференції трудового колективу К-ПНУ.	5 балів на одне засідання.
2.22.	Участь у роботі постійних комісій вченої ради К-ПНУ.	20 балів на навчальний рік.
2.23.	Виконання обов'язків:	
2.23.1.	– відповідального секретаря приймальної комісії;	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 200 годин на навчальний рік.
2.23.2.	– заступника відповідального секретаря приймальної комісії.	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 100 годин на навчальний рік.

* – Враховуються бали, на які науково-педагогічні працівники надають конкретні підтвердження (відомості анкет перевіряє та підписує завідувач кафедри, а для завідувачів – декан факультету/директор ННІ)

– Подання недостовірної інформації науково-педагогічним працівником в розділі «Методична робота» призводить до скасування результату балів з відповідного розділу.

Перший проректор



Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Проректор з наукової роботи



Світлана МИРОНОВА

Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків



Геннадій БЕСАРАБЧУК

Додаток 3 до пп. 3.6-3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

НАУКОВА РОБОТА
науково-педагогічного працівника*

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ
1	2	3
3.1.	Підготовка та реєстрація анотованого звіту про виконання затверджених планових наукових досліджень:	20 балів керівнику / 10 балів кожному учаснику за анотований звіт.
3.2.	Підготовка та захист дисертації на здобуття наукового ступеня: – доктора філософії / кандидата наук; – доктора наук.	200 балів; 500 балів.
3.3.	Видання/перевидання: – монографії загальним обсягом не менше 5 авт. аркушів (не < 1,5 авт. аркушів на співавтора), з наявністю цифрового ідентифікатора DOI та її розміщення в інституційному репозитарії ElarKPNУ за звітний період: <i>Автор, назва монографії, вихідні відомості, покликання.</i> – монографії іноземною мовою (окрім російської) загальним обсягом не менше 5 авт. аркушів (не < 1,5 авт. аркушів на співавтора), з наявністю цифрового ідентифікатора DOI та її розміщення в інституційному репозитарії ElarKPNУ за звітний період: <i>Автор, назва монографії, вихідні відомості, покликання.</i>	70 балів на 1 авт. аркуш (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів) 90 балів на 1 авт. аркуш (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів)
3.4.	Публікація статей, які проіндексовані з приналежністю до К-ПНУ: – у виданнях, які включені до наукометричних баз, рекомендованих МОН України, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection: <i>Автор, назва статті, вихідні відомості, покликання (DOI).</i> – у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань України (у журналах/збірниках з Переліку наукових фахових видань України): <i>Автор, назва статті, вихідні відомості, покликання (DOI).</i> – в інших наукових вітчизняних та закордонних виданнях (апробаційні публікації) обсягом $\geq 0,5$ друк. арк.: <i>Автор, назва статті, вихідні відомості, покликання.</i>	250 балів на 1 публікацію за наявності та підтвердження індексації статті (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів) 100 балів на 1 публікацію (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів) 30 балів на 1 публікацію (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів)
3.5.	Публікація тез доповідей на міжнародних конференціях, симпозіумах, семінарах; всеукраїнських, регіональних конференціях, симпозіумах, семінарах:	10 балів за 1 опубліковану тезу доповіді відповідно до вимог оргкомітету.

1	2	3
	<i>Автор, назва тез, вихідні відомості, покликання.</i>	
3.6.	Патент на винахід, корисну модель, промислові зразки (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів): <i>Назва, номер реєстрації, дата.</i>	50 балів на 1 патент. 100 балів кожному автору за умови права власності на патент К-ПНУ.
3.7.	Реєстрація авторського права на твір: <i>Автор, назва, номер реєстрації, дата.</i>	50 балів на 1 свідоцтво (у випадку співавторства – поділ кількості балів на кількість співавторів)
3.8.	Підготовка та участь у різних видах науково-дослідних робіт: – наукові проекти/освітньо-наукові проекти/стартапи з фінансуванням (державний бюджет, фонди, організації та ін.): <i>назва проекту/стартапу:</i>	200 на одного учасника
	– отримання гранту: <i>назва, сума;</i>	150 на одного учасника;
	– виконання госпдоговірних тем (тема та номер договору)	100 на одного учасника;
3.9	Підготовка здобувачів вищої освіти до участі у Всеукраїнських студентських олімпіадах, Всеукраїнських конкурсах наукових робіт: <i>назва олімпіади, конкурсу, тема наукової роботи, місце, яке посів здобувач освіти.</i>	I етап/тур – 20 балів на 1 здобувача вищої освіти; II етап/тур – 30 балів на 1 здобувача вищої освіти.
3.10.	Досягнення учнів-членів МАН України (під керівництвом науково-педагогічного працівника) (<i>ППП учня, назва роботи</i>):	
	– всеукраїнський;	35 балів
	– обласний;	25 балів
	– регіональний.	15 балів
3.11.	Керівництво науковим центром / лабораторією / науковою школою за умови подання звіту до наукового відділу про роботу за календарний рік: <i>назва наукового центру / лабораторії / наукової школи.</i>	50 балів на 1 звіт.
3.12.	Участь у науково-дослідних експедиціях (<i>надати конкретну інформацію</i>).	6 балів на 1 день експедиції.
3.13.	Рецензування та опонування дисертацій на здобуття наукового ступеня доктора філософії (кандидата наук) / доктора наук: <i>Автор, назва дисертації, спеціальність.</i>	100 балів / 200 балів на 1 дисертацію.
3.14.	Робота в складі спеціалізованої вченої ради з правом прийняття до розгляду та проведення захисту дисертацій на здобуття ступеня доктора наук з галузей знань та за спеціальностями (<i>відомості про раду</i>).	50 балів на 1 засідання (голова ради) 20 балів на 1 засідання (член ради)
3.15.	Робота над творами живопису, декоративного мистецтва, скульптурними, графічними, фотографічними творами, творами дизайну, музичними творами, аудіо- та відеотворами, концертними програмами (сольними та	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 80 годин на 1 твір на всіх авторів.

1	2	3
	ансамблевими), анімаційними творами, аранжуванням творів, рекламними творами та ін.).	Нарахування балів за умови представлення твору на виставці / концерті; підтвердження його оприлюднення (покликання).
3.16.	Досягнення науково-педагогічного працівника в наукових конкурсах (обов'язкове підтвердження досягнутого результату) (назви конкурсів):	
	– всеукраїнських;	25 балів.
	– регіональних.	20 балів.
3.17.	Виконання функцій головного редактора / відповідального секретаря / члена редакційної колегії наукового видання, включеного до переліку: – наукових фахових видань України/іноземних наукових видань (вихідні відомості видання); – університетських наукових та інших видань (вихідні відомості видання).	60/50/25 годин на один випуск. 30/20/10 годин на один випуск.
3.18.	Наукове керівництво, консультування науково-педагогічним працівником успішно захищеної дисертації: <i>ППП здобувача, тема дисертації, спеціальність, дата захисту.</i>	100 балів – доктора філософії; 200 балів – доктора наук.

* – Враховуються бали, на які науково-педагогічні працівники надають конкретні підтвердження (відомості анкет перевіряє та підписує завідувач кафедри, а для завідувачів – декан факультету/директор ННІ)

– Подання недостовірної інформації науково-педагогічним працівником в розділі «Наукова робота» призводить до скасування результату балів з відповідного розділу.

Перший проректор

Проректор з наукової роботи

Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків

Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Світлана МИРОНОВА

Геннадій БЕСАРАБЧУК

Додаток 4 до пп. 3.6-3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

МІЖНАРОДНА РОБОТА
науково-педагогічного працівника*

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ
1	2	3
4.1.	Викладання за програмами міжнародної академічної мобільності: Програма ЄС Еразмус+ (KA171), Німецька служба академічних обмінів (DAAD), Польське національне агентство з питань академічного обміну (NAWA), Fulbright тощо. <i>Сертифікат учасника / довідка із зазначенням кількості годин</i>	10 балів за 1 годину фактичного викладання (одноосібно). 5 балів за 1 годину фактичного викладання (co-teaching).
4.2.	Міжнародне стажування, підвищення кваліфікації за програмами міжнародної академічної мобільності: Програма ЄС Еразмус+ (KA171), Німецька служба академічних обмінів (DAAD), Польське національне агентство з питань академічного обміну (NAWA), Fulbright тощо. <i>Сертифікат учасника інший офіційний документ</i>	5 балів за одну годину стажування, підвищення кваліфікації або 30 балів за 1 кредит ECTS. *Стажування тривалістю менше 6 годин не враховується.
4.3.	Підготовка та подання проєктної заявки на міжнародний грант в межах пріоритетних програм: Еразмус+, Горизонт Європа, Британська Рада, DAAD, NAWA, урядових програм інших країн та міжурядових. <i>Назва програми, назва розробленого проєкту, ППП членів робочої групи, номер проєктної заявки</i>	100 балів за подану заявку на одного члена робочої групи. *Пункт 4.3. не може бути врахований двічі за пунктом 4.4.
4.4.	Підготовка та подання проєктної заявки на міжнародний грант в межах пріоритетних програм: Еразмус+, Горизонт Європа, урядових програм інших країн та міжурядових. <i>Назва програми, назва розробленого проєкту, ППП членів робочої групи, номер проєкту відповідно до грантової угоди тощо.</i>	200 балів за підтриманий проєкт на одного члена робочої групи. *Пункт 4.4. не може бути врахований двічі за пунктом 4.3.
4.5.	Підготовка інших типів заявок за відповідністю тематики пріоритетам стратегії розвитку університету та потенційного значення результатів проєкту для університету: <i>Назва програми, назва розробленого проєкту, ППП членів робочої групи, номер проєктної заявки</i>	
	- проєкти загальноуніверситетського рівня, а саме – гранти із освітньою, науковою або структурною складовою, виконання яких спрямоване на модернізацію існуючих або впровадження нових політик, процедур, технологій згідно із пріоритетами розвитку університету;	70 балів за подану заявку на одного члена робочої групи. *Пункт 4.5. не може бути врахований двічі за пунктом 4.6.

1	2	3
	- проекти з впровадженням на рівні інституту/факультету/кафедри, а саме – гранти із освітньою або науковою складовою, результати виконання яких передбачають вплив на діяльність навчально-наукових підрозділів, окремої освітньої програми або наукової школи у відповідності до пріоритетів їх розвитку.	50 балів за подану заявку на одного члена робочої групи. *Пункт 4.5. не може бути врахований двічі за пунктом 4.6.
4.6.	Підготовка інших типів заявок за відповідністю тематики пріоритетам стратегії розвитку університету та потенційного значення результатів проекту для університету: <i>Назва програми, назва розробленого проекту, ПІП членів робочої групи, номер проекту відповідно до грантової угоди тощо.</i>	
	- проекти загальноуніверситетського рівня, а саме – гранти із освітньою, науковою або структурною складовою, виконання яких спрямоване на модернізацію існуючих або впровадження нових політик, процедур, технологій згідно із пріоритетами розвитку університету;	100 балів за підтриманий проект на одного члена робочої групи. *Пункт 4.6. не може бути врахований двічі за пунктом 4.5.
	- проекти з впровадженням на рівні інституту/факультету/кафедри, а саме – гранти із освітньою або науковою складовою, результати виконання яких передбачають вплив на діяльність навчально-наукових підрозділів, окремої освітньої програми або наукової школи у відповідності до пріоритетів їх розвитку	70 балів за підтриманий проект на одного члена робочої групи. *Пункт 4.6. не може бути врахований двічі за пунктом 4.5.
4.7.	Координація або виконання міжнародного грантового проекту. <i>Номер та дата наказу університету про організацію робіт з виконання проекту</i>	Керівник проекту – 150 балів; Виконавець – 100 балів за рік реалізації.
4.8.	Участь у літніх/зимових школах, staff week у межах міжнародних програм відповідно до пріоритетів стратегії розвитку університету. <i>Сертифікат або інший офіційний документ, що засвідчує таку участь та покликання на новину з сайту програми або з сайту університету.</i>	30 балів за участь; 50 балів - за проведення тренінгу або виступ (презентація досвіду університету тощо).
4.9.	Підготовка та координація реалізації договору про міжнародну співпрацю. <i>Покликання на укладений договір із зазначенням відповідального (ПІП) за реалізацію (20 балів) / покликання на заходи, які були реалізовані у межах підписаного договору (30 балів).</i>	20 балів за укладений договір. 30 балів за координацію реалізації договору.
4.10.	Отримання мовного сертифіката міжнародного зразка (Cambridge Assessment English, Person, IELTS, TOEFL):	
4.10.1.	– рівень C2; <i>Вихідні дані.</i>	200 балів.
4.10.2	– рівень C1; <i>Вихідні дані.</i>	150 балів.

1	2	3
4.10.3	– рівень B2. <i>Вихідні дані.</i>	100 балів.
4.11.	Отримання мовного сертифіката рівня B2, який не є документом міжнародного зразка. <i>Сертифікат або інший офіційний документ</i>	50 балів Вихідні дані.

* – Враховуються бали, на які науково-педагогічні працівники надають конкретні підтвердження (відомості анкет перевіряє та підписує завідувач кафедри, а для завідувачів – декан факультету/директор ННІ)

– Подання недостовірної інформації науково-педагогічним працівником в розділі «Міжнародна робота» призводить до скасування результату балів з відповідного розділу.

Перший проректор

Проректор з наукової роботи

Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків

Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Світлана МИРОНОВА

Геннадій БЕСАРАБЧУК

Додаток 5 до пп. 3.6-3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

ОРГАНІЗАЦІЙНА ТА ІНШІ ВИДИ РОБІТ науково-педагогічного працівника*

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ
1	2	3
5.1.	Підготовка акредитаційної справи. <i>Назва освітньої програми, рік, освітній ступінь, активне покликання.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 150 балів на одну ліцензійну/акредитаційну справу для голови та 75 балів членів робочої групи.
5.2.	Виконання обов'язків: – гаранта освітньої (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми спеціальності К-ПНУ; <i>Назва освітньої програми, рік, освітній ступінь, активне покликання.</i>	150 балів.
	– члена проектної/робочої групи (освітньо-професійної/освітньо-наукової) програми спеціальності К-ПНУ. <i>Назва освітньої програми, рік, освітній ступінь, активне покликання.</i>	75 балів.
5.3.	Робота в складі організаційного комітету міжнародної / всеукраїнської / регіональної конференції, круглого столу тощо. <i>Назва конференції, дата, місце проведення, активне покликання.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше: голова, відповідальний секретар – 20 балів, член – 10 балів, керівник секції – 5 балів на одну конференцію.
5.4.	Виконання обов'язків куратора академічної групи студентів: – академічної групи студентів освітнього ступеня «бакалавр»; <i>Вказати шифр групи.</i>	на I курсі – 100 балів, на II-IV курсі – 75 балів.
	– академічної групи студентів освітнього ступеня «магістр». <i>Вказати шифр групи.</i>	50 балів.
5.5.	Участь у наукових, науково-методичних семінарах, круглих столах, тренінгах, майстер-класах, вебінарах, сертифікатних програмах тощо. <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання або копія сертифіката.</i>	10 балів на один захід (за наявності сертифіката).
5.6.	Організація та проведення культурно-просвітницьких заходів (бесід, творчих конкурсів, концертів та ін.) зі студентами К-ПНУ. <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання.</i>	10 балів на один захід.
5.7.	Досягнення науково-педагогічного працівника у міжнародних та всеукраїнських мистецьких конкурсах <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання:</i> – міжнародних:	

1	2	3
	1 місце; 2 місце; 3 місце; участь.	40 балів; 35 балів; 30 балів; 25 балів.
	– всеукраїнських. 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь.	25 балів; 20 балів; 15 балів; 10 балів.
5.8.	Організація та проведення спортивних заходів, змагань, олімпіад та ін. <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання:</i>	
	– міжнародних;	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 100 годин на 1 захід.
	– всеукраїнських;	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 75 годин на 1 захід.
	– регіональних;	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 50 годин на 1 захід.
	– університетських.	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 25 годин на 1 захід.
5.9.	Участь у підготовці та проведенні профорієнтаційної роботи («День відкритих дверей», «Ярмарок професій», інші профорієнтаційні заходи). <i>Назва заходу, дата, місце проведення, активне покликання.</i>	1 бал за 1 годину фактично проведеної роботи, але не більше 50 годин на навчальний рік.
5.10.	Участь у підготовці та проведенні пробного зовнішнього незалежного оцінювання навчальних досягнень учнів закладів середньої освіти (ЗНО) / національного мультипредметного тесту (НМТ) (<i>підтверджена активним покликанням</i>):	
	– підготовка завдань;	20 балів.
	– проведення пробного ЗНО / НМТ.	10 балів.
5.11.	Державні та відомчі нагороди, отримані в поточному році (<i>вказати активне покликання</i>):	
	– орден;	100 балів за одну нагороду.
	– медаль;	50 балів за одну нагороду.
	– грамоти: Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України;	50 балів за одну нагороду.
	– відзнаки Кам'янець-Подільської міської ради «Чесць і шана», «Почесний громадянин міста Кам'янця-Подільського»;	50 балів за одну нагороду.
	– відзнака міського голови м. Кам'янця-Подільського «За заслуги перед міською громадою»;	50 балів за одну нагороду.

1	2	3
	– нагрудний знак «Відмінник освіти України».	30 балів за одну нагороду.
	– почесні грамоти: МОН України, Хмельницької ОДА, Хмельницької обласної ради, виконавчого комітету Кам'янець-Подільської міської ради;	20 балів за одну нагороду.
5.12.	Досягнення студентів у спортивних змаганнях міжнародного рівня під керівництвом науково-педагогічного працівника <i>(підтвердження результату активним покликанням або копіями грамот, нагород тощо)</i>: – Олімпійські ігри, Паралімпійські ігри: 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь. – чемпіонат світу, Всесвітні ігри: 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь. – чемпіонат Європи, Всесвітня Універсіада: 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь.	100 балів за 1 досягнення. 75 балів за 1 досягнення. 50 балів за 1 досягнення. 35 балів за 1 досягнення. 80 балів за 1 досягнення. 60 балів за 1 досягнення. 40 балів за 1 досягнення. 25 балів за 1 досягнення. 60 балів за 1 досягнення. 50 балів за 1 досягнення. 40 балів за 1 досягнення. 20 балів за 1 досягнення.
5.13.	Досягнення студентів у спортивних змаганнях всеукраїнського рівня під керівництвом науково-педагогічного працівника <i>(підтвердження результату активним покликанням або копіями грамот, нагород тощо)</i>: – чемпіонат України: 1 місце; 2 місце; 3 місце; 4 місце; участь. – кубок України: 1 місце; 2 місце; 3 місце; 4 місце; участь. – Універсіада України, Студентські спортивні ігри, Студентська ліга:	36 балів за 1 досягнення. 33 бали за 1 досягнення. 30 балів за 1 досягнення. 27 балів за 1 досягнення. 15 балів за 1 досягнення. 36 балів за 1 досягнення. 33 бали за 1 досягнення. 30 балів за 1 досягнення. 27 балів за 1 досягнення. 15 балів за 1 досягнення.

1	2	3
	1 місце; 2 місце; 3 місце; 4 місце; участь.	36 балів за 1 досягнення. 33 бали за 1 досягнення. 30 балів за 1 досягнення. 27 балів за 1 досягнення. 15 балів за 1 досягнення.
5.13.	Досягнення студентів у міжнародних і всеукраїнських мистецьких конкурсах, фестивалях, виставках під керівництвом науково-педагогічного працівника <i>(підтвердження результату активним покликанням або копіями грамот, подяк тощо)</i> : – міжнародних: 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь.	40 балів за 1 досягнення. 30 балів за 1 досягнення. 20 балів за 1 досягнення. 10 балів за 1 досягнення.
	– всеукраїнських: 1 місце; 2 місце; 3 місце; участь.	20 балів за 1 досягнення. 15 балів за 1 досягнення. 10 балів за 1 досягнення. 5 балів за 1 досягнення.

* – Враховуються бали, на які науково-педагогічні працівники надають конкретні підтвердження (відомості анкет перевіряє та підписує завідувач кафедри, а для завідувачів – декан факультету/директор ННІ)

– Подання недостовірної інформації науково-педагогічним працівником в розділі «Організаційна та інші види робіт» призводить до скасування результату балів з відповідного розділу.

Перший проректор

Проректор з наукової роботи

Проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків

Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Світлана МИРОНОВА

Геннадій БЕСАРАБЧУК

Додаток 6 до пп. 3.3; 3.8 «Положення про щорічне рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка»

АНКЕТА ЩОРІЧНОГО РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА КАМ'ЯНЕЦЬ-ПОДІЛЬСЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ ІМЕНІ ІВАНА ОГІЄНКА¹

за 20__-20__ навчальний рік на посаді _____
(вказати посаду: завідувач кафедри-професор, професор; доцент; старший викладач, викладач, асистент)

(вказати назву кафедри)

(вказати ПІБ)

№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ	БАЛИ
1.1			
1.2			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЗА НАВЧАЛЬНУ РОБОТУ			
№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ МЕТОДИЧНОЇ РОБОТИ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ	БАЛИ
2.1	М		
2.2			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЗА МЕТОДИЧНУ РОБОТУ			
№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ НАУКОВОЇ РОБОТИ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ	БАЛИ
3.1			
3.2			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЗА НАУКОВУ РОБОТУ			
№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ МІЖНАРОДНОЇ РОБОТИ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ	БАЛИ
4.1			
4.2			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЗА МІЖНАРОДНУ РОБОТУ			
№ з/п	ЗМІСТ ТА ВИДИ ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ ТА ІНШИХ ВИДІВ РОБІТ	КРИТЕРІЇ РОЗРАХУНКУ	БАЛИ
5.1			
5.2			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЗА ОРГАНІЗАЦІЙНУ ТА ІНШІ ВИДИ РОБІТ			
ЗАГАЛЬНА КІЛЬКІСТЬ БАЛІВ ЩОРІЧНОГО РЕЙТИНГУ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА К-ПНУ			

Особистий підпис

Підпис

Дата

20__ р.

ПОГОДЖЕНО:

Завідувач кафедри

Підпис

Дата

20__ р.

Декан факультету / директор
навчально-наукового інституту²

Підпис

Дата

20__ р.

Перший проректор

Анатолій ГЛУШКОВЕЦЬКИЙ

Проректор з наукової роботи

Світлана МИРОНОВА

Проректор з науково-педагогічної роботи
та міжнародних зв'язків

Геннадій БЕСАРАБЧУК

¹ Обов'язковим є послідовне відображення результатів діяльності науково-педагогічних працівників відповідно до розділів та підпунктів критеріїв. Критерії які відсутні для заповнення видаємо із анкети.

² Лише завідувач кафедри погоджує свою Анкету щорічного рейтингу діяльності науково-педагогічного працівника К-ПНУ в декана факультету/директора навчально-наукового інституту.